

GLOBAL VIEW



3 | 2012

Preis:
3,- Euro

Unabhängiges Magazin

der Österreichischen Gesellschaft für Außenpolitik und die Vereinten Nationen (ÖGAVN)
und des Akademischen Forums für Außenpolitik (AFA)

China

<http://www.globalview.at>

Inhalt



Land mines - an invisible killer - page 8

04 United Nations

- 04 International Criminal Law at a Glance
- 06 Beyond 2015: The Future of the MDGs
- 08 The Invisible Killer

Aleks Semercyan
Johannes Langer
Martin Wacker

09 International

- 09 China strebt militärische Kooperation mit Polen an
- 10 The Chinese Economy - A Tumbling Dragon?

Isabelle-Constance V. Opalinski
Thomas Kemetmüller

12 Österreich

- 12 100 Jahre Islam

Farid Hafez

13 Kolumne

- Stiftungen - Ein kritischer Blick

Katharina L. Poeter

14 ÖGAVN/AFA

- 14 Business Negotiation Club - Ein Projekt stellt sich vor AFA
- 15 Über den Tellerrand blicken AFA



INFORMATIONSWÜSTEN

GLOBAL VIEW ERÖFFNET PERSPEKTIVEN. 4 X JÄHRLICH. GRATIS-TESTABO: globalview@afa.at
Das Magazin für INTERNATIONALE POLITIK, DIPLOMATIE und KULTUR

Liebe Leserin! Lieber Leser!



Mitte November 2012 stellte die Kommunistische Partei Chinas die Weichen für die nächsten Jahre. Im aktuellen GLOBAL VIEW werden zwei ausgewählte Themen des bevölkerungsreichsten Staates der Erde behandelt, zum einen eine militärische Zusammenarbeit zwischen China und Polen, zum anderen die sich wirtschaftlich wandelnde Lage in China.

Im Rahmen unserer Berichterstattung über die Vereinten Nationen beleuchten wir den International Criminal Court, die Zukunft der Millennium Development Goals (MDGs) und die Fortschritte im internationalen Kampf gegen die Landminen, einem Schwerpunkt auch österreichischer Außenpolitik.

Im Jahr 1979 noch ohne größere Probleme mit Minarett errichtet, steht die Moschee in Wien nahe dem internationalen Zentrum schon seit mehr als 30 Jahren. Seit 100 Jahren ist der Islam in Österreich als Religion anerkannt. Professor Farid Hafez berichtet über Bemühungen und Widerstände zur Reform des Islamgesetzes.

Abschließend wird wie immer über ausgewählte Aktivitäten des Akademischen Forums für Außenpolitik (AFA) berichtet, diesmal über den Ausbau des Business Negotiation Club (BNC) und die internationale Arbeit des AFA als der UNO-Jugendorganisation Österreichs.

Wie immer wünschen wir Ihnen eine interessante Lektüre,

Die Redaktion

Anmerkung: Feedback bzw. Artikelvorschläge nehmen wir jederzeit gerne via globalview@afa.at entgegen.

Nützen Sie auch das breite Angebot an Veranstaltungen der Österreichischen Gesellschaft für Außenpolitik und die Vereinten Nationen (ÖGAVN) bzw. des Akademischen Forums für Außenpolitik (AFA).

Nähere Informationen siehe unter <http://www.oegavn.org> bzw. <http://afa.at>.

Impressum Herausgeber: Österreichische Gesellschaft für Außenpolitik und die Vereinten Nationen (ÖGAVN) und Akademisches Forum für Außenpolitik (AFA) ■ **Eigentümer und Verleger:** Akademisches Forum für Außenpolitik – Österreich, Hochschulliga für die Vereinten Nationen (AFA) ■ **Redaktionsadresse:** A – 1010 Wien, Johannesgasse 2/2/32 | Tel.: +43 /1/ 512 85 21 | <http://www.globalview.at> | globalview@afa.at ■ **Chefredakteurin:** Leonie Volonte ■ **Redaktion:** Michael Klampfl, Emina Adamovic, Zaynab Al-Bahloul, Korbinian Bauer, Thomas Böhler, Mirko Ebelshäuser, Katharina L. Poeter, Wolfgang Schmitt, Aleks Semercyan ■ **Layout:** Thomas Böhler, Wolfgang Schmitt ■ **Lektorat:** Eliska Macnerova, Elke Riedl ■ **Titelbild:** Wikimedia Commons - Shizhao ■ **Nicht gekennzeichnete Bilder:** Redaktion oder Autor ■ **Druck:** Aumayer Druck & Verlag Ges.m.b.H, A – 5222 Munderfing, Gewerbegebiet Nord 3, +43 /7744/ 20080, <http://www.aumayer.co.at>

Offenlegung der Blattlinie gem. § 25 Abs. 4 Mediengesetz Herausgeber: Österreichische Gesellschaft für Außenpolitik und die Vereinten Nationen (ÖGAVN) und Akademisches Forum für Außenpolitik (AFA) ■ **Eigentümer und Verleger** Akademisches Forum für Außenpolitik, Hochschulliga für die Vereinten Nationen (AFA) ■ **Sitz:** Wien, Zustelladresse: Kaiserliche Hofburg-Nordtrakt, Rennweg 1/20, A-6020 Innsbruck ■ **Unternehmer:** unabhängiger, eingetragener Verein (ZVR: 330335717); Vorstand vertreten durch Michael F. Pfeifer (Präsident) ■ Das GLOBAL VIEW ist das unabhängige und überparteiliche Magazin der Österreichischen Gesellschaft für Außenpolitik und die Vereinten Nationen (ÖGAVN) und des Akademischen Forum für Außenpolitik (AFA) und versteht sich als Informations- und Diskussionsplattform zu außen- und weltpolitischen Themen. Der Inhalt stellt die Meinung der jeweiligen Autoren dar. ■ Auch wenn im Text aus Gründen der besseren Lesbarkeit weibliche Formen nicht explizit ausgeschrieben werden, beziehen sich alle personenbezogenen Formulierungen auf weibliche, wie männliche Personen.



International Criminal Law at a Glance

United Nations peace operations are facing various challenges. Nowadays, peacekeeping operations (PKO) are not subject to the same proceedings, the same ways of incorporating peace into an adverse environment and maybe do not have the same aims as peace operations in the past. What could be the outcome of these modernised operations and are PKO advancing on their path?

Text Aleks Semercian

The horrible events of World War II regarding genocide, war crimes and crimes against humanity in innumerable cases put the need for prosecution and condemnation of individuals, which have planned, commanded or conducted these crimes on the agenda of the international community. The affirmation of the principles developed in the Nuremberg and Tokyo Tribunals, through the United Nation (UN) General Assembly in 1946 and the Genocide Convention in 1948 were the true starting-point for the development of international criminal responsibility.

However, the necessity to take further steps into a complete realization of the declared aims became rapidly a non-priority in international affairs of states, especially the legal determination and description of the crimes as well as an international enforcement body. As quickly as the issue of individual responsibility of mass crimes after the horrible events of the Second World War had arisen, it disappeared again on the agenda. F

or the next three decades this intolerable situation will rest, the main reason was the emergence of a new conflict on a scale never seen before, the so called "Cold War". A difficult era; cooperation in international affairs, particularly in such a contentious issue like International Criminal Law, was unlikely.

International tribunals

Only the unimaginable violent events in the 1990's in the Former Yugoslavia and in Rwanda aroused the issue of international criminal accountability again. The outcry of the world's population after being confronted with the pictures and circumstances of these two conflicts were enormous. Therefore the domestic pressure urged their governments to take quick and necessary actions. Following these developments two ad hoc tribunals were set

up. The International Criminal Tribunal for Former Yugoslavia ('ICTY') in 1993 and the International Criminal Tribunal for Rwanda ('ICTR') in 1994 were created to start investigations and in the end contributed to peace and justice by convictions. The feature of these two ad hoc tribunals was the establishment by the UN Security Council (UN SC) in Resolution 827 (1993) [ICTY] respectively Resolution 955 (1994) [ICTR], measures conducted under Chapter VII of the UN Charter. A completely new approach in international law to deal with situations constituting 'threats to the peace, breaches of the peace and acts of aggression' (Art. 39 UN Charter).

A piece of history

In a unique momentum in International Law, on July 17th 1998, the Statute of the International Criminal Court ('ICC') was signed in Rome, to prosecute 'the most serious crimes of concern to the international community as a whole'. For the first time in history, a permanent international criminal court has the means to investigate, prosecute and convict individuals

responsible for crimes which are considered as part of the broader category of 'crimina juris gentium - offences against the law of nations', including genocide, crimes against humanity, war crimes and the crime of aggression. (Art. 5, ICC 'Rome Statute'). On July 1, 2002, just 4 years later, the Rome Statute was implemented and till today impressively 121 states have ratified this treaty. The timeline and the powerful support by states worldwide show the appreciation for the issue and the need of such an institution.

Nevertheless, there should be no reason for rapid euphoria since influential global players on the international scene have not signed the Rome Statute. Three out of five permanent members ('P5') of the UN SC (United States of America, Russian Federation, People's Republic of China), but also problematic countries from the recent past for example as Iraq (Operation Iraqi Freedom, 2003), Israel (situation in Palestine; Lebanon, 2006), Libya (2011), North Korea, Sudan (Darfur, 2003), Syria (2011) are not parties. Furthermore, the already mentioned starting problems of the ICTY and the

The ICC in The Hague



ICTR have not been completely adjusted. State parties to the Rome Statute are legally obliged to cooperate and work with the ICC. Reality shows that it is sometimes more of a case-by-case implementation. There is no international enforcement unit of the ICC, the Court needs the cooperation of the local police, judiciary and government in office for example to work on the ground where the crimes have taken place or where the victims and perpetrators are located. Only the community of states can put more pressure on non-cooperating states to comply with the requests from Den Haag, where the ICC is seated.

The average citizen denies often the effectiveness and legitimacy of the ICC, because there are so many situations worldwide who would justify investigations from the ICC prosecution, at the very least. Very important at this point is to mention that the ICC is a treaty based international court, therefore only the parties to the ICC Statute have the power to modify, change, add or withdraw the competences and jurisdiction of the ICC. Unfortunately, this article constitutes only a short overview on International Criminal Law, therefore I cannot dive into the highly interesting but complex jurisdiction and system of the ICC.

The Veto-problem

An important, but yet rarely used possibility is a referral of the UN SC according to Art. 13 (b) Rome Statute in conjunction with Chapter VII of the UN Charter, where situations can be investigated by the ICC prosecution in all UN member states. A veto of a permanent UN SC member can block such a decision easily, which is frequently the case. Only two recent cases have been investigated by the ICC prosecution after such a referral, Sudan (Darfur) and Libya.

At this moment, the world focuses on the violent situation in Syria, but the ICC has no ju-



Photo: <http://www.icc-cpi.int>

ICC Courtroom

risdiction on the crimes committed on the Syrian soil neither by the Assad regime nor their counterparts. Syria is not a treaty state and in the UN SC the P5 members Russian Federation and the People's Republic of China are using their veto power, which prevents any decisions from the highest international political council in this situation.

International criminal accountability of individuals contributes in two ways to a conflict settlement. First, they prosecute responsible individuals in a fair trial with ensured rights of defence. Secondly, all of the deterrent effects of these proceedings shouldn't be underestimated.

Political and military leaders nowadays are more and more aware of the impending condemnation in cases of committing the above listed crimes, especially since more countries have ratified the Rome Statute and are therefore legally obliged to cooperate fully with the orders of the ICC, for example, in arrest warrants or surrender of accused persons to Den Haag.

Next to the 'traditional' crimes recognized by the international community, contemporary transnational criminality, particularly human and drug trafficking, terrorism, organized crime and money laundering need more attention on the world stage. These crimes create major social, economical and political instability, especially in developing countries. Probably under the auspices of the ICC, the globalization of these crimes will require an international coordinated response! <>

Beyond 2015: The Future of the MDGs

The Millennium Development Goals will expire in 2015. The debate about how the fight against poverty will continue in the future is in full swing.

Text Johannes Langer

The 21st century had a promising start: world leaders from 189 countries agreed, with an unprecedented commitment, that ending poverty should be the central purpose of international development. The Millennium Declaration was adopted, a visionary document that reiterated the shared values of solidarity, equality, dignity, respect for nature, as well as the notion of inclusive globalization.

A United Approach

The Declaration was particularly powerful because it went beyond vision and included a concrete action plan with a clearly defined deadline. UN Secretary-General Kofi Annan published a road map which was structured along eight goals that became known under the catchy name "Millennium Development Goals" (MDGs). The eight MDGs, ranging from halving extreme poverty to halting the spread of HIV/AIDS and providing universal primary education, all by the target date of 2015, are specified in today's framework through 21 ambitious targets and 60 measurable indicators. As a matter of fact, the MDGs were among the most important UN ideas and changed the world. The UN has set many global goals since the 1960s, but none has had the reach and investment of the MDGs, as they continue to dominate international debates on development.

In the 1980s and 1990s, the development community was divided by the structural adjustment lending programs, also known as the "Washington Consensus." The MDGs did not introduce a new policy strategy as such, but created a narrative that raised global awareness of poverty as a compelling moral challenge requiring urgent action. As a consequence, the MDGs are a mix of neoliberal thinking with economic growth based on free trade and markets and a human development approach focusing on health, education, and gender equality. Enormous progress has been made towards achieving the MDGs.



Photo: Commons Wikimedia / Tarawneh

Movements around the world try to promote the MDGs wherever possible

Among other things, child deaths have dropped dramatically and targeted investments in fighting malaria, HIV/AIDS, and tuberculosis have saved millions. The July 2012 report on the MDGs suggests that three important targets have already been met. For the first time, both the number of people living in extreme poverty and the poverty rates have fallen in every developing region, including sub-Saharan Africa where rates are highest. P

reliminary estimates indicate that in 2010, the share of people living on less than a \$1.25 a day dropped to less than half of its 1990 value. Second, the target of halving the proportion of people without access to improved sources of drinking water was achieved by 2010. And third, the share of urban residents in the developing world living in slums has declined from 39% in 2000 to 33% in 2012. The 2012 MDG report also points out that the world has achieved another milestone: parity in primary education between girls and boys.

Most Results are Ambiguous

Despite the aforementioned achievements, the overall results of the MDGs are, at best, ambiguous. In general, it is difficult to assess

whether the MDGs actually have had an impact on the pace of development outcomes – because so many other factors have an influence as well. Although poverty reduction has continued globally, progress has been slow and unevenly distributed, thus reflecting persistent horizontal inequalities.

The MDGs were also criticized for being primarily conceived by developed countries to set aid priorities and to measure the performance of developing countries. At the same time, civil society organizations in the global South felt a lack of ownership of the goals. Another practical point is that disabled people were not included in the MDGs at all although the WHO estimates that about 15% of the world's population, or 1 billion, live with some form of disability.

From today's perspective, a lot of observers think that many promises of the MDGs will not be realized by 2015. Such omissions were inevitable because of the ambitious nature of the undertaking. The benefits of global economic integration have been as unevenly distributed since 2000 as in the previous decade. In fact, the MDGs failed to tackle the deeper structural causes of poverty.



Photo: Wikimedia Commons

Beyond 2015

What will replace the MDGs after their expiry date in 2015? There is broad agreement in the international community for the need of a global development framework. However, the issue of its design is up to debate. There are basically three options available: 1) the deadline of the MDGs could simply be extended, 2) the existing goals could be improved based on existing research and consultations, or 3) something completely different and new could be created. At the moment, the second option seems to be the most likely path to be taken.

A substantial political momentum is needed to deliver a post-2015 development framework. Since September 2011, a UN System Task Team works on a system-wide consultation. UN Secretary-General Ban Ki-moon stated earlier this year that, while the Millennium Declaration and MDG framework should serve as the starting point, new challenges such as sustainable development, human rights, rising inequality, and demographic pressures would also have to be considered. In the past few months a new framework is emerging linked to the Rio+20 Conference in June 2012 and the implementation of the "Busan Partnership on Effective Development Cooperation."

On 31 July 2012, Mr. Ban appointed 26 civil society, private sector, and government leaders from all regions to a High-level Panel to give advice on the global development agenda beyond 2015 with the expectation to submit a report in the first half of 2013. This report together with the Secretary-General's own assessment will be the basis for the intergovernmental negotiations on a future develop-

ment framework. The issue at stake is to draft a development agenda which meets current challenges and links development cooperation with the central questions of the future. Two issues will be of priority: the need to avoid overloading the agenda and to achieve a balance between the global agenda setting and national target setting. The role of the UN System Task Team in supporting the member state-led consultation process, by providing analytical inputs, expertise and outreach will continue over the next months.

A New Approach

Initiatives like beyond2015.org advocate for a process where the development of a framework is participatory, inclusive and responsive to those directly affected by poverty and injustice. A new approach for the development agenda beyond 2015 would have several facets. The multi-dimensionality of human well-being needs to be fully acknowledged, as suggested by Amartya Sen's human development approach. Security will need to be seen more inclusively, basically in the context of human security. Moreover, the protection from threats of sudden changes in core life conditions is crucial, like the recent crises in the global financial, fuel, and food markets have highlighted. This is linked to sustainability as threats from environmental deterioration have become acute as global warming increases.

The goal setting should involve a participatory process that reflects the need for wide ownership. The UN-led consultations should not only include national governments but also civil society organizations at all levels. The implementation process will be as important as the

composition of the goals. While goals should be set as global targets, countries should be encouraged to adapt the goals to their national contexts, through a process of democratic consultation. This can help civil society to hold authorities accountable for their development performance. The post-2015 UN development agenda must recognize to balance the global agenda setting with national target setting. Finally, the new goals should apply not only to least developed or developing countries, but to all countries: poverty, inequality, and exclusion are challenges that also developed countries are facing.

The Need of Precise Targets

The definition of development will remain ambiguous and be caught in controversies over definitions, measurement, and strategies. The challenges ahead are complex and depend on local solution because "one size does not fit all." The quantification of our complex challenges ahead into single numbers contains the risk of oversimplification. However, predictable technological solutions are more likely to held governments as well as donors accountable. And in order to pin down governments, precise targets need to be in place. That will be the only way for the post-2015 development agenda: to ensure future commitments and a serious effort to tackle poverty across the globe. <>

The Invisible Killer

Over a thousand people get killed by land mines every year. The number of injured is even higher. Most of the victims of those deadly devices are civilians. Even today there are dozens of countries facing the hidden threat. However, more and more countries are taking actions against this malicious weapon. Text Martin Wacker

Cheap in production, simple to handle and with devastating effects: for decades land mines have been a constant factor in armed conflicts. Yet the deadly threat they are posing is not ending with the day peace agreements are signed. Land mines simply outlast the conflicts they were used in. Combined with the fact that they are hidden in the ground and very hard to locate, this makes them an extraordinary danger for generations. The United Nations and NGOs around the globe have recognised this huge problem and are trying to create permanent solutions.

United Nations taking action

The first attempts to come to terms with the danger posed by land mines were taken in 1980, when the Convention on Certain Conventional Weapons (CCW) was reached. The convention's major aim was to prevent civilians from accidentally being wounded or killed by certain types of arms. However, the CCW was not enough for some countries. They demanded a total ban of land mines especially after the usage of mines increased in conflicts. Supported by the International Committee of the Red Cross (ICRC) and other non-governmental organizations the will to take actions grew and led to the "Convention on the Prohibition of the Use, Stockpiling, Production and Transfer of Anti-Personnel Mines and on their Destruction", also known as Anti-Personal Mine Ban Convention, or so-called "Ottawa Treaty" in 1997.

Since then, the number of countries banning anti-personnel mines has constantly risen: until today, more than 150 nations have ratified the treaty. The ICRC estimates that over 42 million land mines have been destroyed in national stockpiles and the number of countries possessing mines has dropped from 130 to 40. Considering the goals the convention has achieved so far the Ottawa Treaty seems to be a milestone in international humanitarian law.



Photo: Commons Wikimedia / Neil Rickards

Landmines - cheap, simple and very dangerous

However, some of the biggest arms-trading nations have not signed the treaty yet: Russia, China and the United States keep themselves apart. But even there the political will to join the treaty is slightly growing. Up to 2010, all amounts of common anti-personnel mines have been destroyed in the United States. In a long-term perspective the probability for the US to join the Mine Ban Treaty seems to be just a matter of time. Why it is out of question that the ban of mines is a noble and absolutely necessary cause can be experienced in a small Asian nation: Cambodia.

Cambodia - a country of land mines

Even twenty years after the end of the bloody civil war in Cambodia, experts consider over four million land mines to be hidden in the fields and woods of the country in Southeast-Asia. With the resources used for demining today it would take more than a hundred years to remove all dangerous wartime relics.

One of the biggest problems concerning land mines is that as simple it may be to place and arm them, as hard and expensive it is to locate and remove them later. The exact location of

mine fields is often only revealed when one of those weapons is set off. By farmers for instance, who are working on their rice fields or by playing children, who are often not aware of the dangers. There have been 286 victims of mines in 2010 alone.

Many of the used land mines were not designed to kill their victim but to injure it in order to increase the costs for the enemy. As a result, victims of land mines are often mutilated, thereby creating a handicap for their lifetime. Cambodia, where no social welfare system exists, is thereby facing enormous problems. Many mine victims are left alone by the Cambodian state and society.

It is a long and hard path towards a mine-free world and many places will be endangered by the hidden killers for decades. However, with growing support the campaign to ban land mines has reached astonishing success and is hopefully able to create enough public pressure on politicians and the economy to act. Future generations will be grateful for it. Not just in Cambodia. <<

China strebt militärische Kooperation mit Polen an

Dass die Volksrepublik China, sowie die Republik Polen einmal als enge Partner fungieren und dies nicht nur auf wirtschaftlicher Ebene sondern auf dem militärischen Gebiet, scheint noch in weiter Zukunft zu liegen. Doch sollte man nicht meinen, dass so eine Entwicklung unmöglich wäre - vor allem unter dem Aspekt der regionalen Stabilität in Europa, auf welche Polen zunehmend pocht. Text Isabelle-Constance V. Opalinski

Seit Jahren lässt China nichts unversucht, um sich Polen anzunähern, doch erst in den letzten Monaten beantwortete Warschau vorsichtig das werben Pekings. Das Ergebnis war ein dreitägiger Staatsbesuch des Premierministers Wen Jiabao in der Hauptstadt Polens im April 2012. Obgleich ein Großteil der Regierungsgespräche rein wirtschaftliche Interessen verfolgten, wurde von Seiten Chinas das Bestreben auf eine enge militärische Kooperation mit den Gastgebern signalisiert. Einige Monate später war Polen, neben Lettland und den Vereinigten Staaten, Mitte Mai 2012 erneut Ziel einer chinesischen Regierungsdelegation. Diesmal kam der Verteidigungsminister Lian Guanglie nach Warschau und zeigte damit auf, wie wichtig für China die Partnerschaft mit Polen ist. Liang Guanglie betonte an dieser Stelle nochmals, dass Polen für China, als strategischer Partner von großer Bedeutung sei und man deshalb einer baldigen Zusammenarbeit entgegensieht.

Alte Feindbilder?

Vergeblich sucht man nach einer erwähnenswerten Beziehung dieser beiden Staaten in der Geschichte. Polen und China waren niemals wirklich eng miteinander verbunden. Was letztendlich auch daran lag, dass China schon immer in direkter Konkurrenz zu Russland stand. Nachdem Polen bis in die 1980er Jahre (entweder bis 1989 oder 1980er Jahre) zur Sowjetunion gehörte, musste es bei dieser Antipeking Haltung auf Seiten Moskaus stehen. Als der eiserne Vorhang fiel und alle weiteren Ostblockstaaten die Unabhängigkeit erlangten, war Polen primär mit dem raschen Eintritt in die Europäische Union beschäftigt und strebte gezielt eine starke Partnerschaft mit den Vereinigten Staaten an. Hier gab es keinen Raum für die Knüpfung von Kontakten nach Asien.

Doch alte – angebliche – Feindschaften werden auch einmal niedergelegt. Ganz besonders,

wenn sich die Möglichkeit eines festen und äußerst vorteilhaften wirtschaftlichen Bündnisses am greifbaren Horizont zeigt. Einen wahren Durchbruch konnte China in seinen Bemühungen um einen chinesisch-polnischen Dialog, letzten Dezember erringen, als der polnische Präsident Bronislaw Komorowski zu Regierungsgesprächen nach Peking reiste. Dort betonte er, dass Polen nicht nur eine Kooperation auf militärischer Ebene befürwortet, sondern vor allem an einer allgemeinen freundschaftlichen Beziehung mit China interessiert sei.

China meets Europe

Nun drängt sich jedoch die Frage auf, aus welchem Grund China explizit an einer militärischen Partnerschaft mit Polen so festhält? Polen, als ein Post-Kommunistisches Land, ist Mitglied der NATO sowie der EU. China sieht hier eine Chance auf dem Europäischen Politik Parkett Fuß fassen zu können. Peking bevorzugt es weiterhin, mit den einzelnen Mitgliedsstaaten der Union separate Vereinbarungen zu schließen, anstatt die EU im gesamten als Partner anzusehen. Da helfen auch nicht die intensiven Bestrebungen Brüssels, China vom Gegenteil zu überzeugen.

Bis zum heutigen Tag hat China mit Deutschland und Frankreich die meisten Verträge geschlossen. In Rahmen dessen versuchte Paris zum Beispiel jahrelang das Embargo gegen den Verkauf von chinesischer Waffentechnologie auszuhebeln – natürlich nicht uneigennützig. Im Gegensatz dazu, ist die polnische Waffenindustrie dafür bekannt, dass sie rasch effektive, simple und überwiegend kostengünstige Lösungen für eine ergiebige Rüstungsproduktion auf hohem technologischen Niveau leisten kann. Falls also das Embargo gegen China aufgehoben wird, wäre es nun viel leichter für Peking, Waffen nach polnischem Vorbild zu produzieren, als nach deutschem oder französischem. Zusätzlich würden die gemeinsamen

militärischen Manöver und Übungen mit Polen reichliche Möglichkeiten bieten, sich mit dem technologischen Know-How des Westen vertraut zu machen.

Zukunft mit Polen?

Warschaus Antwort ist jedoch nicht so positiv für Peking, wie erwartet. Die Gründe hierfür liegen mehr psychologischer Natur, als inhaltlicher. In Zentraleuropa wird China immer noch als Manufaktur für günstige Waren, mit mangelnder Qualität betrachtet, die dazu noch die lokale Industrie der jeweiligen EU Länder mit ihren „Billigerzeugnissen“ schwächt. Das Angebot der Partnerschaft auf dem Wirtschaftsgebiet wird von den politischen Entscheidungsträgern zwar mit großem Interesse aufgenommen, doch ist eine offizielle militärische Kooperation mit China für die meisten zu exotisch. Folglich fällt es schwer, diese überhaupt ernsthaft in Betracht zu ziehen.

Ein Aspekt der im Kontext Polens noch zu erwähnen ist, ist dass die Medien in diesem Land eine tiefe Aversion gegen China hegen. Als der frühere Präsident Aleksander Kwasniewski unter dem Schlagwort „Handels-Diplomatie“ versuchte mit Peking Gespräche zu führen, wurden seine Bemühungen durch die scharfe Kritik der Zeitungen im eigenen Land an diesem Vorhaben vereitelt. Sein Nachfolger, Lech Kaczynski, unterstützte diese Haltung, in dem er Peking, während seiner Asienreise, die ihn unter anderen nach Japan und in die Mongolei führte, umging.

Abschließend bleibt zu sagen, dass die Zeit wohl am besten zeigen wird, ob und in welchem Ausmaß eine militärische Kooperation zwischen Polen und China glücken wird. Abgesehen vom polnischen Verteidigungsminister Rafał Siemoniak, scheint wohl niemand diese Partnerschaft so wirklich zu unterstützen. <<

The Chinese Economy - A Tumbling Dragon?

While China's leadership is in major transition, the sustainability of the country's growth model is again cast into doubt. Whether the new government will finally be able to rebalance the economy remains to be seen.

Text Thomas Kemetmüller

In the months before the change of leadership in China the headlines of internal politics were dominated by the sudden fall of Bo Xilai, the trial for murder against his wife, Gu Kailai, and her conviction. It showed that the transition this fall, where seven out of the nine Politburo's members will be retiring, is not as smooth and orderly as the congress in 2002, when Hu Jintao was elected as president of the People's Republic of China (PRC).

Today the new leadership faces several challenges. Domestically, the number of citizen's mass protests and strikes over social, political and environmental issues is increasing (about 180.000 so called "mass incidents" in 2011). Internationally, the recent conflict in the South China Sea, cooling Sino-Japanese relations, and a looming trade dispute with the US, should be resolved. But the greatest challenge ahead for the new leadership is the country's economic development, as it seems that China's model of economic growth may have reached its limits.

China's model of economic growth

As the middle kingdom opened up in the reform process, it made use of the country's vast resource: cheap abundant labor. While introducing some market-oriented reforms it gradually integrated into the world economy and became the world's largest exporting country. China's economy was shaken for the first time in the wake of the global recession of 2008/09, when world trade fell dramatically. This led to a heavy slowdown in export-led growth that shed 20 million jobs in Guangdong province alone. This is an example why the Chinese growth model is mostly described as export-led. But for the past decade this has gradually changed.

China's exports have continuously lost their relevance for economic growth. Weak export growth and higher imports even caused a slight

subtraction of 0.4 % of GDP growth in 2011. Instead, investments became the new driving force of China's rapid economic growth. At the heart of this has been the fast-paced process of urbanisation. In the search for higher-paid jobs a large part of China's population has been moving out of the rural areas. In the last seven years alone, about one fifth of the total population moved into the cities. And in 2011 for the first time more people lived in China's cities and towns than on its countryside. This spurs economic growth. People living in cities can be more productive and have on average nearly a 3.5 times higher income than people living on the countryside. But most importantly the continuous stream of people into the cities boosted investment, as they bring a massive demand for new housing and public infrastructure. By this, investments became the most important driving force of China's economic growth.

With weak global demand – due to the crises in China's most important export markets, the United States and Europe – exports lost some of their importance. When the global financial crisis hit Chinese exports in 2008/09, Beijing opted for a huge fiscal stimulus and guided banks to increase lending dramatically in order to keep the economy growing at an incredible pace. The economy has since been investing even faster – requiring larger imports, especially of raw materials, such as steel, oil-products and machinery. With exports decreasing the Chinese current account surplus shrank considerably, even turning negative at one point. Today China is investing a larger part of its GDP than ever before.

The sustainability of such a growth model is increasingly cast into doubt. Only a few years ago it was readily accepted and assumed that China would have high growth rates for many years to come. Since then the perception shifted dramatically. As of now, the question seems more to be whether China's growth will only

slow down significantly, or if there will be a "hard landing" – a sudden correction with an economic contraction.

Ghost towns

An illustrative example for the risks and challenges that China faces are the stories about ghost towns – newly-built but deserted suburbs, all around the country. But empty cities and suburbs do not have to be an immediate problem, as long as there is eventual demand. The Pudong district in Shanghai, for example, grew from an empty construction project, built on farmland in the 1990s, into the country's financial hub, now occupied by roughly 5.5 million people. But this time might be different: There seems to be a massive excess capacity in housing as investment in housing projects, fueled by cheap credit and rising house prices, has hit record highs. Estimates speak of more than a year worth of housing demand, that is nearly finished and is coming to the market

Factory in China



Photo: Commons Wikimedia / High Contrast

soon. For people to continue moving from rural areas to cities and into newly-built homes, it is also essential that the cities can provide jobs and continuous growth. As this was the case in the past the suburban apartment complexes filled. But with slowing growth and changing demographics this might be over soon. The front-loaded growth of the past may then result in a severe correction.

Overinvestment

In addition to looming overinvestment in the housing sector, overcapacity is also prevalent in the industrial sector and is starting to be a serious problem in the whole economy. The International Monetary Fund (IMF) estimates that capacity utilization (the relationship between actual and potential output of a nation) is as low as 60 % already (lower than in 2008/09 in both China and the US) and with increasing investment likely to fall further. But additional investments are necessary in order to keep achieving high growth rates. Would China decide to "only" build as many streets, roads and other investments as the year before, the economy would grow by 5 percent less. As Patrick Chovanec, a business professor at Tsinghua University in Beijing puts it: "Growth is dependent on ever-rising levels of investment in an environment where that investment is not creating adequate returns."

Environmental costs

China also needs a more environmentally sustainable development, as industrialisation by all means did come with heavy costs on the environment. The World Bank estimated that pollution of water and air causes 750.000 premature deaths and costs equivalent to 8 percent of GDP this year. With costs and civil protests over environmental issues increasing, Beijing may hopefully become pressed to follow a more sustainable development in the future.



The Great Wall of China

Changing demographics

Another challenge looming is the demographic change that is occurring in China. Due to over 3 decades of the official one-child-policy the share of the elderly population is continuously rising and the IMF estimates that China's labor force will start to shrink in 2015. This will also dampen economic growth. China may "grow old before growing rich".

Rebalancing the economy

In order to fight these disparities in the economy, Beijing has officially made it a top-priority to "rebalance" the economy already back in 2005. To achieve this, it is necessary to lower the share of investment and increase the share of consumption of GDP. But since then the share investment even increased (now at a staggering 50 %), while consumption fell further (only about 35 %; though consumption in absolute terms did grow). It shows how hard it is for the Chinese leadership to actually bring the economy on an economically sustainable

path as both economic and political reform would be necessary to increase consumption in the long-run.

A structural adjustment of the Chinese economy is not only economically but also politically hard to implement. As the Chinese leadership values political and social stability very highly, it seems reasonable, despite dangerous, to postpone any immediate major policy steps in order to guarantee a smooth leadership transition. In the immediate term the attempts to deal with the hard-pressing economic issues will likely dominate Chinese politics. But it also seems certain, that social and political stability can only be sustained with continuous economic growth. As Beijing has made rebalancing the economy a priority since 2005, it remains to be seen whether the leadership is able to move boldly enough or if it is not already too late to stop a hard landing. <<

100 Jahre Islam

Seit 100 Jahren ist der Islam in Österreich als Religion offiziell anerkannt. Von der Idealisierung zur kritischen Anerkennung.

Text Farid Hafez

100 Jahre ist es her, dass der Islam im damaligen Habsburger Reich als Religion anerkannt wurde. Damit war die Doppelmonarchie definitiv ihrer Zeit voraus. In der 2-Millionen-Hauptstadt residierten Militär-Imame. In osmanischer Tracht gekleidet verkehrten dort Diplomaten des verbündeten Reiches. Multikulturalität pur würde man aus heutiger Sicht sagen. Die Okkupation Bosnien und Herzegowinas verlangte nach einer religionsrechtlichen Anerkennung des Islams, um den Angehörigen der neu inkorporierten Religion jenen Respekt zukommen zu lassen, den auch Anhänger anderer Minderheitsreligionen genossen.

Muslimische Bevölkerung nach 1918

Durch den Ersten Weltkrieg verlor das geschrumpfte Österreich die Mehrheit seiner muslimischen Bevölkerung. Das Leben der muslimischen Gemeinden in der Zwischenkriegszeit, wie auch im Nationalsozialismus war klein und überschaubar und ist bisher jedoch kaum erforscht. Während in den 1950er und 1960er Jahren eine kleine Anzahl an Muslimen, vor allem aus dem arabischen Raum, Österreich als ihren Studienaufenthaltsort wählten beziehungsweise als Flüchtlinge aus dem ehemaligen Jugoslawien kamen, begann ab 1966 jene Einwanderungswelle aus der Türkei, die bis heute am stärksten das Bild

österreichischer Muslime prägt. 1979 kam es nach mehr als zehnjährigen Bemühungen zur Errichtung einer islamischen Religionsgesellschaft basierend auf dem Islamgesetz, das nur den Islam als Religion, nicht aber eine Religionsgesellschaft gesetzlich anerkannt hatte. Beinahe zwei Jahrzehnte fristete die nunmehr entstandene Islamische Glaubensgemeinschaft in Österreich (IGGiÖ) ihr Dasein im Abseits und entwickelte sich aufgrund verschiedener Faktoren nur recht zaghaft weiter.

Hingegen stieg im letzten Jahrzehnt und vor allem nach dem 11. September die Bedeutung der IGGiÖ mit der Zunahme öffentlicher Debatten über den Islam und die Muslime an. Ebenso stieg das Selbstbewusstsein der muslimischen Gemeinde, Hand in Hand mit der Erkenntnis, dass es keine „Rückkehr“ in das Heimatland der Eltern mehr für die zweite und dritte Generation an Muslimen geben würde.

Die Konsequenz war ein steigendes Bewusstsein, der muslimischen Religionspraxis stärkere Präsenz und damit Anerkennung im öffentlichen Raum zu verleihen. Das reicht von der Sichtbarkeit von Gebetsplätzen, die die alten Keller- und Hinterhofmoscheen ablösen sollten, bis hin zur Forderung einer theologischen Ausbildung auf österreichischem Boden, um nicht mehr auf Imame aus dem

Ausland angewiesen zu sein, die weder die Sprache, noch die Kultur des Landes kennen. Mit der Abspaltung des BZÖ von der FPÖ und der damit einhergehenden Verwendung islamophober Wahlkampagnen, die punktuell wie auch politisch-rechtlich, wie beispielsweise zu Moschee- und Minarettbauverbot in Vorarlberg, von den ehemaligen Mitte-Parteien übernommen wurden, verschlechterte sich die Stimmung in der Öffentlichkeit zunehmend im Hinblick auf den Islam und die Muslime in Österreich.

Nun standen sich eine große Tradition der Anerkennung auf der einen Seite und ein immer aggressiver werdender islamophober Populismus auf der anderen Seite gegenüber. Jener Populismus sollte eine progressive Islampolitik weitgehend verunmöglichen.

Novellierung des Islamgesetzes

Seit beinahe zehn Jahren laufen die Gespräche zu einer Novellierung des Islamgesetzes, um es den zeitgemäßen religiösen Bedürfnissen der Muslime anzupassen. Darin sollte eine akademische theologische Ausbildung, ebenso wie die Seelsorge, die im Vergleich zur Katholischen Kirche weitgehend ehrenamtlich ausgeübt wird, zur Debatte stehen.

2012 wurde das Dialogforum Islam vom Staatssekretariat für Integration im Bundesministerium für Inneres eingerichtet, um einen institutionalisierten Dialog zwischen der IGGiÖ und dem Staatssekretariat zur Erörterung einiger wichtiger Themen zu forcieren. Mit dieser Institution ist einerseits der übliche Weg umgangen worden, wonach das Kultusamt im Unterrichtsministerium aus staatsrechtlicher Sicht die Angelegenheiten von Religionsgesellschaften und Kirchen behandelt. Andererseits ist damit auch eine erste geregelte Thematikierung in Gang gebracht worden, wenn auch innerhalb eines fragwürdigen Rahmens. Die Ergebnisse und deren Auswirkungen müssen abgewartet werden. <<

1979 - Bau der Moschee mit Minarett in Wien - in den 70er Jahren noch kein größeres Problem



Foto: Commons Wikimedia / MOS810



Stiftungen - Ein kritischer Blick

Kolumne Katharina L. Poeter

Private Stiftungen prägen das Bild der Entwicklungszusammenarbeit und sich durch ihr stetiges Wachstum für die Entwicklungshilfe essenziell; daher lohnt ein Blick auf das Stiftungswesen und ihre Geldgeber. Unabhängig von den steigenden staatlichen Entwicklungshilfegeldern, die laut einer OECD-Studie (Organisation for Economic Co-operation and Development) im Jahr 2010 ca. 128 Milliarden Dollar betragen – und damit so hoch waren wie noch nie – stiegen auch die privaten Zahlungen auf ein Rekordhoch von 333 Milliarden Dollar.

Das Stiftungswesen

In Deutschland hat das Stiftungswesen eine lange Tradition und etablierte sich im 13. Jahrhundert, wobei man zwischen kirchlichen, öffentlichen und privaten Stiftungen unterscheiden muss. Auch hinsichtlich ihrer Größe und Ausrichtung gibt es elementare Unterschiede: Das Spektrum reicht von parteinahmen Stiftungen (Rosa Luxemburg Stiftung) bis hin zu firmengebundenen Stiftungen (Volkswagen Stiftung). Heutzutage sind einige der größten in den USA ansässig, wo sie eine besondere Rolle einnehmen. Das schwache Sozialsystem der USA führte dazu, dass sich verstärkt Stiftungen bildeten und damit versuchten, die Lücken der Sozialpolitik zu schließen.

Stiftungen in der EZA

Im Jahr 2009 betrugen die Entwicklungshilfegelder privater Geber knapp 180 Milliarden Dollar, im Jahr darauf waren es bereits 333 Milliarden. Diese Zahlen verdeutlichen die enorme Zunahme privater Akteure in der Entwicklungszusammenarbeit. Diese „neuen Akteure“, wie sie häufig genannt werden, stellen die internationale Entwicklungshilfepolitik vor große Herausforderungen. Denn die finanzielle Unterstützung lokaler Projekte in Ländern des Südens ist an die Interessen der Stifterorganisation geknüpft.

In diesem Zusammenhang ist ein Blick auf die Transparenz einzelner Stiftungen interessant und auch notwendig, um das komplexe System zwischen Wirtschaft und gemeinnützigen Stiftungen verstehen zu können. Die weltweit größte Privatstiftung ist die Bill and Melinda Gates Stiftung. Sie verfügt über ein Kapital von 27 Milliarden Dollar, mit dem die Bereiche Bildung in den USA, innovative Landwirtschaft und Weltgesundheit gefördert werden sollen. Einen besonderen Schwerpunkt legen sie auf die landwirtschaftliche Entwicklung afrikanischer Län-

der, was sie durch das Projekt AGRA („Alliance for a Green Revolution in Africa“) zum Ausdruck bringen. Ziel dieses Projektes sei die Unterstützung von Kleinbauern, die Verhinderung weltweiter Hungersnöte, sowie der Ausbau von umweltschonenden Maßnahmen, um ein Zeichen gegen den Klimawandel zu setzen.

Interessenskonflikt?

Um die innovativen Ideen in der Landwirtschaft voranzutreiben setzt die Bill und Melinda Gates Stiftung auf fragwürdige Mitstreiter. Ein Blick auf das Investmentportfolio der Stiftung lässt erkennen, dass sie Aktien von Unternehmen halten, die in Widerspruch mit den eigenen Prinzipien stehen. Unter ihnen ist auch ein großer Saatgutproduzent, der durch Patente auf landwirtschaftliche Produkte negativen Einfluss auf die afrikanische Agrarindustrie hatte. Kleinbauern wurden dazu veranlasst ihre Betriebe zu schließen, weil sie die hohen Saatgut nicht mehr zahlen konnten. Der ehemalige Vizepräsident dieser Firma ist heute verantwortlich für das Landwirtschaftsprogramm der Bill und Melinda Gates Stiftung. Diese wirtschaftlichen Verflechtungen führen dazu, dass der Entwicklungshilfekomplex undurchsichtiger wird. Wenn wirtschaftliche Interessen zu Handlungsanweisungen der Stiftungen führen kann dies negative Folgen für die vor Ort lebenden Menschen haben.

Wem soll geholfen werden?

Auch der Investmentbanker George Soros, trägt mit seiner Stiftung „Soros Foundation“ dazu bei, nationale und internationale Projekte zur Bekämpfung von Hungersnöten zu fördern. Dass er selbst sein Vermögen, mit Spekulationen auf Lebensmittel erwirtschaftet hat, scheint dabei in Vergessenheit zu geraten. Private Stiftungen haben einen großen Anteil an der aktuellen Entwicklungshilfe. Man muss sie daher genau beobachten und sich fragen, welche Intentionen sie verfolgen und wie sie sich finanzieren.

Business Negotiation Club – Ein Projekt stellt sich vor

Nach der Einführung des Business Negotiation Clubs (BNC) im Rahmen des Akademischen Forums für Außenpolitik - Wien (AFA) im Dezember 2010, wurde schnell erkannt, dass die Nachfrage unter engagierten Studierenden und jungen Akademiker/innen sehr groß war. Daher wurde die Idee des BNC schnell in andere Bundesländer Österreichs getragen, sowie eine internationale Umsetzung des BNC Konzepts ausgearbeitet. Text AFA

Manche außenstehende Personen werden sich die Frage stellen, warum sich viele junge Menschen in ihrer Freizeit gemeinsam treffen, um Rollenspiele und Fallstudien in Englischer Sprache zu simulieren, obwohl es zahlreiche andere, weniger anstrengendere, Freizeitaktivitäten gibt. Die Antwort wird man am einfachsten bekommen, wenn man einmal bei einem Treffen des Business Negotiation Clubs (BNC) teilgenommen hat. Die Teammitglieder und Teilnehmer/innen des BNC haben erkannt, dass die heutige Arbeitswelt „Softskills“, wie Verhandlungstechniken und Rhetorik, von jungen Menschen verlangt, welche im universitären Bereich leider in Österreich oftmals zu kurz kommen.

Aus diesem Grund wurde der BNC im Rahmen des AFA im Dezember 2010 auf Initiative von Ulrich Kopetzki gegründet und bietet seither Schüler/innen, Studierenden und jungen Akademiker/innen die Möglichkeit sich in geschützten Rahmen zum Beispiel in Job- und Gehaltsverhandlungen oder im Konfliktmanagement zu üben, ohne dass es Konsequenzen im echten Leben oder im Beruf geben kann.



Ein Abend beim Business Negotiation Club in der Wiener Hofburg

Verhandlung auch zwei Sieger geben und eine 'Win-Win' Situation erzielt werden kann.

Anschließend werden in der Gruppe gemeinsam Strategien erarbeitet, die zu einem erfolgreicher Ergebnis führen. Das Feedback ist daher ein zentraler Teil des BNC, da hier einerseits die Ergebnisse verglichen werden und alle Teilnehmer/innen im Rahmen eines 'Peer-to-Peer Konzepts', also Studierende mit weniger Erfahrung von Studierenden mit größerer Erfahrung, voneinander profitieren können, und andererseits auch auf theoretischen Input anhand von Literatur eingegangen werden kann.

Der BNC Österreichweit und International

Der amtierende BNC Generalsekretär Bernd Hermann hat nach seiner Amtsübernahme im Frühsommer 2011 schnell erkannt, dass der Bedarf an Übungsmöglichkeiten sowie das Interesse der Teilnehmer noch größer war, als anfangs erwartet wurde, und hat daher die Trainingsmöglichkeiten in Wien ausgebaut, um mehreren engagierten jungen Personen die Teilnahme am BNC zu ermöglichen. Zur gleichen Zeit hat er auch erkannt, dass die Idee des BNC auch bundesweit gut funktionieren kann und hat begonnen den BNC in mehreren Bundesländern mit jeweils lokalen Teammitgliedern aufzubauen. Mittlerweile bietet der BNC Treffen in Graz, Klagenfurt, Salzburg und Wien an.

Nach dem großen Erfolg des BNC in Österreich wurde Bernd Hermann im Sommer 2012 vom United Nations Youth Associations Network (UNYANET) eingeladen einen BNC Workshop in Izmir in der Türkei abzuhalten, um das Konzept des BNC auf internationaler Ebene vorzustellen. Da die Teilnehmer dieses Workshops begeistert waren, wurde Bernd Hermann von der UNYANET Generalversammlung damit betraut, die Idee des BNC auf internationaler Ebene umzusetzen. <<

Über den Tellerrand blicken

Mit fast 400 Aktivitäten pro Jahr, ist das AFA eine der aktivsten Jugendorganisationen Österreichs. Was jedoch oftmals vergessen wird ist, dass das AFA als Hochschulliga für die Vereinten Nationen auch eine internationale Dimension hat. Aus der Arbeit des International Relations Office.

Text AFA

Als einzige UN-Jugendorganisation Österreichs, obliegt dem AFA die wichtige Aufgabe eine Brücke zwischen den Vereinten Nationen und der österreichischen Jugend zu schlagen. Dieser Aspekt kommt vor allem beim jährlichen Hauptevent, der VIMUN, zu tragen. Um die Qualität der VIMUN weiter steigern zu können, nahm das AFA eine Einladung vom UN Department for Public Information (UNDPI) wahr und war durch AFA-Vizepräsident Michael Klampfl und MUN-Club Vorsitzende Sara Mansour Fallah in New York bei einem Model UN Workshop vertreten.

Nähe zum UN-System wichtig

Ziel dieses Workshops war es, die ca. 70 Organisatoren von namhaften MUNs weltweit, über die korrekte Simulation der UN Generalversammlung aufzuklären. UNDPI erachtet es als besonders wichtig, die UN Organe bei MUNs in wahrheitsgetreuer Art und Weise zu simulieren. Neben diesen wichtigen Informationen konnten zahlreiche Kontakte zu anderen Organisationen geknüpft werden, was den Workshop zu einer Plattform globalen Gedankenaustausches machte.

UNDPI als Partner

Am Rande des Workshops konnten die ohnehin sehr guten Beziehungen zu UNDPI, durch ein Treffen mit Untergeneralsekretär Peter Launsky-Tieffenthal weiter gefestigt werden. Auch wurde mit dem Hauptorganisator des Workshops Maher Nasser, dem Direktor der UNDPI Outreach Division, die Idee ins Auge gefasst, einen ähnlichen Workshop in Wien abzuhalten, um den Zugang zu europäischen MUNs weiter zu festigen.

International Follow-Up

Im Anschluss an den Workshop, fand die erste Generalversammlung von UNYANET, dem



AFA-Vizepräsident Michael Klampfl und MUN-Club Vorsitzende Sara Mansour Fallah beim Treffen mit Untergeneralsekretär Peter Launsky-Tieffenthal

globalen Dachverband für UN-Jugendorganisationen, in Izmir, Türkei statt.

Michael Klampfl, der gemeinsam mit BNC-Generalsekretär Bernd Hermann das AFA vor Ort vertreten hat, berichtete auch hier über den Workshop und organisierte eine Livezuschaltung aus New York, durch welche die Teilnehmer die Chance bekamen, Fragen direkt an UNDPI zu richten. In Folge dessen beschloss die UNYANET Generalversammlung eine Arbeitsgruppe zu Model United Nations ins Leben zu rufen, um künftig ebenfalls Inputs liefern zu können. Ferner wurden Michael Klampfl und sein Schweizer Kollege Daniel Hardegger als

Präsidenten des Netzwerks wiedergewählt, um die ambitionierte Arbeit auf dem internationalen Parkett erfolgreich weiterzuführen.

Das AFA konnte sich durch diese beiden Treffen wieder stärker am internationalen Boden verankern und wird auch weiterhin eine aktive Rolle an der Mitgestaltung globaler Fragen zu den Themen UN-Jugendarbeit, Model United Nations und globale Vernetzung einnehmen.

<<

Bei Interesse an der internationalen Arbeit des AFA teilzuhaben, bitte international@afa.at per Mail kontaktieren.



Bachelor • Master • MBA

Art/Visual Culture

Business and Management

International Relations

Media Communications

Psychology

The American University with a Global Perspective

Apply now!

Five starting dates per year.

Are you interested in an international career?

At Webster you can travel the world while studying for your degree.

Austria • China • Switzerland • Thailand • The Netherlands • United Kingdom • USA

Webster University Vienna - Private University
Berchtoldgasse 1, 1220 Vienna, Austria
+43 1 269 92 93-0

www.webster.ac.at